

Polder ontwaakt in 2019 met een zwar(t)e kater.

*In tegenstelling tot wat het persbericht van N-VA en CD&V laat uitschijnen, heeft **PRO2040** meermaals geprobeerd inhoudelijke gesprekken aan te vatten met het oog op het opstarten van een brede Poldercoalitie (10 van de 15 zetels) met N-VA. Wanneer op 16 december, meer dan twee maanden na de verkiezingen, N-VA onverwacht en tegen de agenda van het overleg in een voorstel op tafel legt over de verdeling van de postjes, die in de verste verte geen weerspiegeling van de verkiezingsuitslag was, bleek dat N-VA als enige doel had **PRO2040 de facto buitenspel te zetten. En dit alvorens er inhoudelijk gepraat kon worden over ieders programma. Het idee van een zo breed mogelijke coalitie te willen vormen, en daarom CD&V aan boord te nemen, is na vorig weekend ontkracht. N-VA heeft - met de steun van CD&V - een manier gevonden om PRO2040 uit de coalitie te houden en een minderheidsconstructie van amper 7 zetels op 15 op de been te brengen, die gedepanneerd moet worden door niemand minder dan de lijstduwer van het Vlaams Belang, die reeds 12 jaar voor deze partij mandateert. In een poging om zogezegd het cordon sanitaire niet te doorbreken, wordt An Van Uffelen dan maar op 1-2-3 “onafhankelijk om persoonlijke redenen”. Tegelijkertijd blijft ze het Vlaams Belang een prachtige partij naar haar hart vinden, en vond zij – alsook een N-VA kandidate - op 17 december nog op Facebook dat haar partij Vlaams Belang dan maar moest depanneren. Het is duidelijk dat N-VA, mét steun van de lokale CD&V-afdeling, liever het cordon sanitaire doorbreekt en de Polder in een ongezien politiek avontuur van een minderheidsbestuur stort, dan te kiezen voor een meer voor de hand liggende, stabiele brede Poldercoalitie. Dát is de keuze die zij maken. En da’s zonde voor de Polder.***

Na de verkiezingen van 14 oktober lagen de politieke kaarten in de Polderdorpen nochtans **niet moeilijk**. Het was immers duidelijk dat N-VA (35,9%; 6 verkozenen) en **PRO2040** (27,4%; 4 verkozenen) samen **een ruime 2/3de meerderheid** in de Districtsraad kunnen vertegenwoordigen met 10 op de 15 zetels.

Ook de persoonlijke scores van de lijsttrekkers van beide grootste politieke formaties spreken boekdelen. In de ogen van **PRO2040** had Carl Geeraerts (N-VA, 848 voorkeursstemmen) inderdaad het mandaat gekregen om ook de volgende 6 jaar

Districtsburgemeester van de Polder te zijn. Daags na 14 oktober, verstuurd **PRO2040**-lijsttrekker Zander Vliegen (739 voorkeurstemmen) dan ook een felicitatie-sms'je naar de N-VA-lijsttrekker. Zonder tegenbericht.

Op 17 oktober ontving **PRO2040** een mailtje van Rudi Sempels, voorzitter N-VA Polder, met de vraag om enkele voorstellen tot vergadermomenten te doen. **PRO2040** stelde drie data voor: 22, 27 en 29 oktober. N-VA verkoos de laatste datum.

Tijdens dit korte 'verkennend gesprek' van een kwartier maakten N-VA en **PRO2040** de afspraak om de onderhandelingen discreet aan de onderhandelingstafel te voeren, en niet via de pers.

Omdat PRO2040 deze afspraak nakwam, en niet naar de pers communiceerde tijdens de onderhandelingen, lijkt het mogelijks voor de mensen in de Polder dat PRO2040 de zaken bemoeilijkt. Echter, niets is minder waar.

Hieronder wordt dan ook in detail chronologisch weergegeven hoe de onderhandelingen in het Polderdistrict zijn gelopen. De bewijzen en de communicatie die hierover werden verstuurd, kunnen, indien gewenst, gerust opgevraagd worden.

's Avonds, na dit 'verkennend gesprek' van 29 oktober, doet **PRO2040** opnieuw een aantal voorstellen voor mogelijke vergaderdata: 6, 12, 19 of 26 november. N-VA laat op 5 november weten dat ze maandagavond 12 november verkiezen.

Die maandagavond 12 november is cruciaal in de onderhandelingen. Aanwezig zijn Carl Geeraerts, Guido Van Loock en Rudi Sempels voor N-VA en Zander Vliegen, Nathalie Aertssen, Bart Goris en Karel Hendrickx voor **PRO2040**. Op vraag van N-VA wordt het programma van **PRO2040** die avond in detail doorlopen. **PRO2040** werkt constructief mee, licht in detail diens PolderPlannen toe aan N-VA, en beantwoordt in alle openheid alle vragen. Het eerste - en dusver enige - inhoudelijke gesprek tussen **PRO2040** en N-VA, dat in een constructieve sfeer verliep, nadert na anderhalf uur het einde. Er wordt tussen N-VA en **PRO2040** de afspraak gemaakt dat bij een volgende overleg de omgekeerde oefening zou plaatsvinden: het in detail samen bespreken van het N-VA programma. Als laatste punt van het overleg die dag, laat N-VA weten dat ze CD&V willen betrekken in de coalitiegesprekken. Carl Geeraerts (N-VA) laat tijdens dit gesprek dan ook reeds ontvallen dat *"als CD&V er bij komt, dit natuurlijk ook een schepenambt is"*, en begint dus zonder eerst tot afdoende inhoudelijke gesprekken te komen, over de postjes. Achteraf bekeken, allicht een bewuste strategie. **PRO2040** verwachtte deze vraag natuurlijk, en gaf reeds op die maandagavond 12 november aan N-VA mee dat het in onze ogen niet noodzakelijk was om CD&V per se te betrekken in

de coalitiegesprekken (*zie verder voor onze argumentatie*). Er wordt nog gauw door Rudi Sempels gevraagd *“dit op mail te zetten”*, waarop **PRO2040** duidelijk antwoordt dat N-VA ons standpunt bij deze kent, en we dat dan ook niet ‘op mail’ zouden zetten. *“Vanaf dat moment, voelen we reeds aan onze kleine teen welke spelletjes N-VA zou gaan spelen tijdens de onderhandelingen.”*, zegt Bart Goris. *“Waarom moet **PRO2040** per se iets ‘op mail’ zetten, als er na de campagne in een geest van - wat ons betreft - hernieuwd en stijgend vertrouwen onderhandeld zou moeten worden naar een collegiaal Districtsbestuur? Natuurlijk, opdat ze achteraf met een papiertje konden zwaaien..”*.

Vervolgens krijgt **PRO2040** op 14 november (met herinnering op 17/11) toch *nog* eens de vraag van N-VA om dit ‘op mail’ te zetten. Aangezien we op 12 november ons standpunt duidelijk gemaakt hebben, en toen ook hebben toegelicht dat we het niet nodig vonden dit ‘op mail’ te zetten aangezien we het face-to-face vertelden aan de N-VA onderhandelaars, deden we dat niet.

PRO2040 wou na de Raadscommissie van maandag 19 november nogmaals persoonlijk ons standpunt over het opnemen van CD&V in de coalitiegesprekken toelichten aan de N-VA onderhandelaars. Wegens plotsklaps verdwijnen na de Commissie, is dit niet gelukt. Één dag later werd Rudi Sempels gecontacteerd door Zander Vliegen, maar wegens (begrijpelijke) professionele redenen lukte het pas om woensdagochtend 21/11 telefonisch contact te hebben, waarop **PRO2040** nogmaals hun standpunt herhaalde, zoals gevraagd. Na dit telefoontje zette Rudi Sempels van N-VA dan maar zélf het standpunt ‘op mail’, met de aanvulling dat *“Onze (N-VA, nvdr) onderhandelaars, mezelf inclusief dit volgende week zullen bespreken op onze bestuursvergadering. Wij laten u zo spoedig mogelijk iets weten.”*.

Aangezien **PRO2040** nog steeds geen nieuws had ontvangen, drukte Zander Vliegen na de Districtsraad van 26 november in een kort persoonlijk gesprek met Rudi Sempels en Carl Geeraerts onze bezorgdheid uit over de weinige overlegmomenten die tot dan toe hadden plaatsgevonden. We gaven ook mee dat we begrijpen dat er af en toe met de achterban moet teruggekoppeld worden, maar dat dit steeds voor veel vertraging zorgt, en we deelden mee dat het inderdaad interessant kan zijn om naar de coalitiegesprekken in de Stad Antwerpen te kijken. Wat dat laatste betreft, was het immers al sinds 18 november 2018 duidelijk dat N-VA en Bart De Wever in de Stad zouden toewerken richting een bestuursakkoord tussen N-VA, sp.a en Open VLD. Een Antwerpse meerderheid van 31/55 gemeenteraadsleden, *zonder CD&V..*

PRO2040 stelde daarom voor om snel terug enkele vergaderdata te plannen, en drukte onze wens uit om idealiter voor Kerstmis te landen met de besprekingen. N-VA liet weten dat het hen beter lijkt *“om ons niet te laten opjagen door deadlines”*. Beetje flauw in onze ogen, want die deadline was er 2 weken later ook, namelijk de installatievergadering van de Districtsraad op 8 januari 2019.

Op 29 november, 21u01, verneemt **PRO2040** plots via een 1^{ste} persdemarche van N-VA Polder, dat o.a. in het Nieuwsblad en weekblad Polder online verschijnt, dat N-VA coalitiegesprekken voert met **PRO2040** en CD&V (7%, 1 verkozene). Dit klopte hoegenaamd niet, ging tegen ons standpunt in, en was ook tegen de afspraak om de onderhandelingen discreet aan tafel te voeren, niet via de pers. Men probeert zo **PRO2040** op een slinkse wijze onder druk te zetten...

Op 29 november, 21u34 - *dus 1u30 na het versturen van een persbericht* - , ontvangt **PRO2040** een mailtje gericht aan ons en de CD&V-onderhandelaars Sandra Suykerbuyk (136 voorkeurstemmen) en Marcel Paardekam (101 voorkeurstemmen) om samen te zitten op 4, 8 of 12 december.

PRO2040 verwijst nogmaals - en voor de 4de keer! - naar ons standpunt van 12 november dat het ons niet noodzakelijk lijkt om CD&V te betrekken. CD&V scoorde 7% en heeft 1 verkozene, en is niet vertegenwoordigd in Antwerpse coalitie. We verwijzen in diezelfde mail ook naar de belofte van N-VA om niet via de pers te communiceren (*belofte verbroken!*), en dat ze ons op 12 november beloofd hadden dat wij hun programma eens konden doorlopen (*belofte tot op heden nog steeds niet ingewilligd!*). **PRO2040** stelt dan ook *zélf* voor om op dinsdag 4 december om 19u30 een apart onderhoud met enkel N-VA te hebben, waarop we uitgebreid ons standpunt over het meenemen van CD&V in de coalitiegesprekken wilden toelichten.

“Waarom was het standpunt van PRO2040 om CD&V niet mee op te nemen in een Districtsbestuur?”

1. N-VA (35,9%; 6 verkozenen) en **PRO2040** (27,4%; 4 verkozenen) hebben samen een **ruime 2/3de meerderheid** in de Districtsraad, met een vertegenwoordiging van 10 op 15 zetels. Op zo'n meerderheid met de twee grootste fracties in de Polder, zijn vele gemeenten, districten en steden jaloers. Een Districtsbestuur met **twee partijen** en ruime 2/3de meerderheid, zou **sterk en efficiënt de Polder kunnen besturen**. Een derde partij is daarom niet nodig, en maakt besturen moeilijker.
2. Als dan op 18 november ook nog blijkt dat **CD&V in de Stad Antwerpen niet betrokken zou worden** in een bestuursakkoord tussen N-VA, sp.a en Open VLD, valt ook het laatste argument weg om ze *per se* wel mee op te nemen. Indien CD&V nog een kabinet (of twee) in de Stad Antwerpen zou leiden, kon het inderdaad interessant zijn om deze contacten te gebruiken en om te zetten in het voordeel van onze Polderdorpen. Quod non.
3. **PRO2040** heeft van in het begin duidelijk gemaakt dat wij een politieke stijl van collegiaal en samenwerkend **besturen** verkiezen boven partij-politieke spelletjes. Het verleden toonde aan dat dit meer voor de Polder oplevert, dan de stijl waarop N-VA de laatste zes jaar bestuurde, namelijk veel partij-propaganda en perceptie, de pluimen van een ander op zijn eigen hoed steken, en persoonlijke aanvallen t.o.v. politieke concullega's. Denk bvb. Aan de communicatie over de Gesloten Instelling, het Jeugdhuis, reeds besliste projecten, enzo.... . Maar het is niet omdat **PRO2040** een bestuur met twee sterke partijen verkiest, dat er daarom geen bestuursakkoord moet geschreven worden dat appelleert aan de gánse Polder. Meer nog, **PRO2040** heeft (nog) steeds de intentie om een bestuursakkoord te schrijven dat zich richt tot iedereen, en waarin goede en frisse ideeën, *ook van andere partijen*, middenveld, ondernemers en bewoners een plaats moeten krijgen.
4. Vanuit een democratisch oogpunt is het hebben van een degelijke kritische oppositie ook een goede zaak.
5. “De door N-VA beoogde ‘Verdeel en Heers’-tactiek, waarbij N-VA steeds **PRO2040** en CD&V uiteen zou kunnen spelen, zou **PRO2040** ontzettend hard verzwakken.

Natuurlijk mag N-VA deze tactiek proberen uitrollen, maar het is evenzeer het recht van **PRO2040** om niet mee te gaan in dit al te doorzichtig politiek manoeuvre om onze burgerbeweging een stuk vleugellam te leggen”, zegt Karel Hendrickx.

6. Op onze vraag aan N-VA waarom ze per se CD&V mee wilt betrekken in het bestuur, komt er trouwens geen afdoende antwoord, buiten iets als *“het is jullie slogan”*. Het draagvlak van een brede Poldercoalitie met N-VA en **PRO2040** is met een tweederde meerderheid nu al héél groot. Men kan toch niet iederéén mee laten besturen, en zo de kritische oppositie uitschakelen?

Als **PRO2040** dan tijdens dat overleg van 4 december aan N-VA vraagt waarom CD&V er per se bij moet, dan komt er weinig anders uit dan *“het is jullie slogan”*. Als we vervolgens het verschil uitleggen tussen het ambiëren van een bestuursakkoord dat zich richt tot de ganse Polder, en tussen het sterk en efficiënt bestuur dat dit zou kunnen uitvoeren, blijft het muisstil aan de overkant van de onderhandelingstafel. Zoals beloofd, bezorgt **PRO2040** later op de avond onze cijfermatige theoretische kijk op de evenwichten in een bestuursmeerderheid - wat iets helemaal anders is dan de verdeling van de postjes, nota bene.

Op 9 december laat N-VA weten dat ze *“in de loop van volgende week”* opnieuw overleg plegen met hun bestuur.

Dinsdag 11 december krijgen we het droge bericht dat N-VA welgeteld twee dagen later met ons een overleg wil, *zonder deze datum eerst af te stemmen*. Dat lukte geen van onze onderhandelaars, dus lieten we prompt weten of zondagvoormiddag 16 december voor N-VA zou passen, met de bijkomende vraag wat de agenda is en wie de genodigden zijn.

We naderen opnieuw een cruciale fase in de onderhandelingen..

Vrijdag 14 december bevestigt Carl Geeraerts het moment van overleg en deelt hij mee dat op de **agenda** “*coalitiegesprekken - mail PRO2040 (van Karel Hendrickx)*” staat en we als **genodigden** de 4 N-VA onderhandelaars (Rudi Sempels, Carl Geeraerts, Ivo Luyckx en Guido Van Loock) mogen verwachten. **PRO2040** laat weten dat we graag ook *inhoudelijk* eens door het N-VA programma gaan, zoals ons beloofd op 12 november. Afgaande op de agenda en de aanwezigen, en nadat we ons standpunt uitgebreid hadden beargumenteerd, ging **PRO2040** er dan ook terecht van uit dat we vanaf dat moment eindelijk kunnen starten met inhoudelijke gesprekken tussen N-VA en **PRO2040**.

Groot is dan ook onze verbazing als we op die **zondagochtend 16 december** om 10u30 in het Districtshuis geheel onverwacht ineens een voorstel tot verdeling van de schepenenmandaten voorgeschoteld krijgen - **en dit zonder inhoudelijke gesprekken!**:

- 2 N-VA schepenen, waaronder de Districtsburgermeester (35,9%; 6 verkozenen)
- 1 PRO2040 schepen (27,4%; 4 verkozenen)
- 1 CD&V schepen (7%; 1 verkozene)

Omdat er opnieuw niet inhoudelijk kon worden gepraat, en de aan ons reeds op 12 november (een maand eerder) gemaakte belofte van het doorlopen van het N-VA programma niet eerst wordt ingewilligd, heeft **PRO2040** die zondagochtend laten weten hier niet akkoord mee te kunnen gaan en hebben we dit gesprek over postjes verlaten.

Later die zondagnamiddag 16 december stuurt N-VA een *tweede* persbericht de wereld in, suggestief getiteld “*Coalitie zonder PRO2040 in Polderdistrict?*”, waarbij ze de indruk wekken dat **PRO2040** de onderhandelingen in de Polderdorpen bemoeilijkt. Uit bovenstaande chronologie blijkt dat niets minder waar is. N-VA denkt met deze persdemarches, die tegen de afspraken in gebeuren, de perceptie-oorlog te kunnen winnen.

Vervolgens was **PRO2040** helaas genoodzaakt om na deze twee persdemarches op 17 december ons standpunt eindelijk eens toe te lichten ([zie dit artikel](#)), weliswaar zonder in te gaan op de details van de onderhandelingen, hoewel die zwaar in ons voordeel pleitten. Waarom zijn we op dat moment zo braaf geweest? **Om de onderhandelingen nog alle kansen te geven!**

*“Op 21 december stelt **PRO2040** dan ook nog drie mogelijke vergadermomenten voor aan N-VA, waarop we inhoudelijke gesprekken zouden kunnen voeren en hun programma overlopen, zoals ons beloofd werd op 12 november.”, zegt Bart Goris.*

N-VA laat diezelfde dag weten dat deze data niet passen en dat ze *“in de loop van de volgende week ons bestuur van N-VA Polder nog raadplegen omtrent de verdere gesprekken.”* Dat zinnetje kenden we ondertussen al van buiten...

PRO2040 verneemt nadien, en tot op heden, niets meer van N-VA.

Als een lokale journalist zonder verdere vragen of verdere context, op 29 december droog online het nieuws brengt dat niemand minder dan de lijstduwer van Vlaams Belang, An Van Uffelen, als ‘onafhankelijke’ gaat zetelen *“om persoonlijke redenen”*, en deze in het artikel reeds in verleden tijd spreekt als in *“er **was** tot nu toe nog geen bestuursakkoord gesloten”*, dan vermoedde **PRO2040** reeds het ergste. En wat blijkt, Filip De Winter twitterde reeds op 28 december om 10u46 hoe de vork in de steel zit: *“Vlaams Belang lijstduwer An Van Uffelen “vormt @vlbelang districtraadslid als onafhankelijke front met @de_NVA (...).”*

Op zondagavond 30 december, 19u05, wanneer nieuwsredacties zich voorbereiden op nieuwjaar, volgt een persbericht van N-VA en CD&V: de voordrachtsaktes voor de schepenen werden ingediend. Een **minderheidsconstructie** van 7 op 15 zetels, die **gedepanneerd moet worden door de lijstduwer van het Vlaams Belang**, welke plots op 1-2-3 *“om persoonlijke redenen”* als ‘onafhankelijke’ verder gaat, zal de komende 6 jaar de Polder besturen.

En ook dat er **nog geen inhoudelijk finaal bestuursakkoord** is.

Wél komen we te weten dat N-VA met Carl Geeraerts, Rudi Sempels en Pascale De Langhe maar liefst 3 (!) schepenen zal leveren, en CD&V met Sandra Suykerbuyk één. Ondertussen weten we ook dat **N-VA nóg een bijkomend 4de postje zal bemannen**, namelijk dat van de Voorzitter van de Districtsraad. Over postjes pakken gesproken..

De artikels en nieuwsitems van VTM, GvA, De Standaard, VRT Nieuws, weekblad De Polder, De Tijd, Radio 1, ATV, Studio Brussel, Knack, Newsmonkey, ... op 31 december zijn duidelijk, net als de analyse van politicoloog Dave Sinardet en andere waarnemers.

De inwoners van de Polderdorpen Berendrecht, Zandvliet en Lillo ontwaken in 2019 met een zwaar(t)e kater.

Terugkijkend op de voorbije maanden na 14 oktober, is de strategie van N-VA Polder eigenlijk heel doorzichtig.

*Men kan haast niet anders denken dan dat N-VA Polder dit scenario vanaf het begin bewust heeft uitgewerkt om **PRO2040**, ofwel zéér zwaar te verzwakken, ofwel volledig buiten spel te zetten.*

Dankzij hun propaganda en perceptie-oorlog in de pers, lijkt het of **PRO2040** de schuldige is van dit **barslecht, gitzwart stuk politiek theater**. Maar de feiten spreken voor zich, en we **horen nu al héél veel signalen van onbegrip bij de Polderbewoners van Berendrecht, Zandvliet en Lillo**.

We kregen zelfs signalen dat een deel van het partijbestuur van N-VA Polder, mandatarissen, de N-VA achterban, laat staan kiezers, ook totaal niet begrijpen waarom de onderhandelaars van N-VA Polder zo'n *verrottings-strategie* verkiezen. Is het *persoonlijke aversie* tegenover één of meerdere **PRO2040**-verkozenen? Dat moet je volgens ons professioneel aan de kant kunnen zetten als politicus. Altijd op de bal spelen, niet op de man. Van gedacht verschillen, maar nadien samen een pint aan de toog pakken. Of als men dat écht niet ziet zitten, zég het dan gewoon, i.p.v. de dorpspolitiek in de Polder in zo'n instabiel avontuur te storten. Nu, je kan bijna niet anders dan beginnen te denken dat er een **voorakkoord was tussen N-VA en CD&V**. Dat valt zelfs eventueel nog te begrijpen, al blijft dat jammer, want niet op voorhand bekend gemaakt aan de kiezer. Echter, dat er - nadat deze kiezer gesproken heeft op

14 oktober - door N-VA gekozen wordt voor zulk een riskante minderheidsconstructie met de lijstduwer van het Vlaams Belang, dat gaat eerlijk gezegd het petje van vele waarnemers te boven.

In nasleep van alle terechte (!) commotie en de helaas negatieve aandacht voor onze dorpen in de nationale media, ontvingen we van vele bewoners, waaronder ook N-VA en CD&V-sympathisanten, heel wat bezorgde signalen, en de melding dat ze niet akkoord gaan met deze trieste gang van zaken en dit slecht stuk gitzwart politiek theater. **Als ze nu dan ook nog de bovenstaande feiten lezen, zullen ze waarschijnlijk helemaal verschieten.**

Hopelijk geeft dit aan alle inwoners van Berendrecht-Zandvliet-Lillo een voldoende duidelijk beeld, wat de échte reden is waarom onze Polderdorpen helaas nationaal nieuws zijn geworden.

“De CD&V-onderhandelaars hebben omwille van de afgesproken discretie tijdens de onderhandelingen, de laatste maanden steeds maar één kant van het verhaal gehoord, namelijk die van de vier N-VA onderhandelaars. Dat geeft hen natuurlijk een totaal vertekend beeld”, merkt Zander Vliegen op. Rekening houdend met de bovenstaande chronologie en onze argumentatie, zijn we ervan overtuigd dat CD&V het standpunt van **PRO2040** wel begrijpt. Wij begrepen CD&V initieel ook, dat ze de hoop koesterden om met 1 verkozene ineens ook een schepenmandaat te kunnen verzilveren en zo terug politiek zichtbaar te worden. Zoals we reeds duidelijk maakten, en dat begrijpt iedereen maar al te goed: ons standpunt om CD&V niet mee te nemen in een bestuurscoalitie, is totaal geen waarde-oordeel over hun programma, laat staan over hun politiek engagement. Meer nog: hun programma bevat volgens **PRO2040** een aantal interessante punten, die **PRO2040** gerust mee wil opnemen in een bestuursakkoord. Maar de door N-VA beoogde tactiek van ‘Divide et Impera’ ofte ‘Verdeel en Heers’, waarbij N-VA steeds **PRO2040** en CD&V uiteen kan spelen, zou niet louter alleen **PRO2040** verzwakken. Het zou verdorie ook voor CD&V betekenen dat ze steeds naar de pijpen van N-VA zouden moeten dansen.

Wat PRO2040 helaas echt niet begrijpt is dat CD&V, helemaal opgevreeën door N-VA met de belofte tot een schepenmandaat, de laatste weken geen enkel contact heeft opgenomen met PRO2040 om te babbelen, voordat men de Voordrachtsakte voor een minderheidsbestuur, dat gedepanneerd moet worden door de lijstduwer van Vlaams Belang, ondertekende.

Ook N-VA Antwerpen speelt hier allicht geen al te proper spel. Donderdagavond 27 december vertelde de voorzitter van N-VA Antwerpen, Fons Duchateau, wat anders, dan dat uiterlijk kort nadien de voordrachtsakte voor de schepenen van deze minderheidsconstructie ondertekend was. Ofwel wist ie echt niks van wat zich enkele momenten later zou afspelen, ofwel is dit een bewuste strategie die de goedkeuring geniet van de N-VA partijvoorzitter en Burgemeester van Antwerpen. Indien zo, offert N-VA Antwerpen een degelijk, bekwaam, efficiënt en breed gedragen Poldercoalitie op, in ruil voor nationale profilering voor (uiterst) rechtse kiezers.

Het is voor CD&V en N-VA blijkbaar alleszins makkelijker om politiek gezien het *cordon sanitaire* te doorbreken, en sowieso de Polder in een riskante onstabiele minderheidsconstructie te storten, dan na 21 december **PRO2040** nog eens te contacteren, al is het informeel.

PRO2040 is verder enorm verbaasd, en zelfs wat teleurgesteld, in het interview met lokaal CD&V-voorzitter Marcel Paardekam dat Gazet van Antwerpen bracht op 2 januari. Los van de ietwat opruiende, vijandige taal en toon die hij daar verkondigt o.a. tegenover “*die postjespakkers van PRO2040*”, en zelfs t.a.v. zijn eigen partijleiding Wouter Beke en Kris Peeters, vertelt hij ook een aantal feitelijke onwaarheden.

Zo heeft een deel van N-VA Polder blijkbaar de hele tijd een rad voor zijn ogen gedraaid waarop stond dat **PRO2040** “twee op de drie schepenzetels opeiste”. Deze info klopt totaal niet. Zie alle info hierboven, en het gegeven dat er niet drie, maar vier schepenambten te verdelen zijn in ons Polderdistrict. **PRO2040** heeft op 16 december laten weten niet akkoord te kunnen gaan met het totaal onverwachte voorstel van N-VA tot verdeling van de postjes, alvorens er inhoudelijk gepraat kon worden. Niet meer, niet minder.

We vinden het ook vreemd dat **CD&V** in dit artikel van GvA **ermee dreigt dat ze desnoods als onafhankelijke zou gaan zetelen**, opdat ze toch een schepenmandaat zouden kunnen hebben in deze minderheidsconstructie. Dat lijkt ons wel heel opportunistisch.

Door de keuze van N-VA om per se aan CD&V vast te houden, kiezen N-VA en CD&V in de Polder nu bewust voor een riskante minderheidsconstructie van 2 partijen met slechts 7 op de 15 zetels, die gedepanneerd moet worden door de lijstduwer van het Vlaams Belang.

Ondanks alle bagger die nu op **PRO2040** wordt afgeschoten in een poging ons te beschadigen, kan N-VA nog altijd kiezen voor een brede Poldercoalitie met een ruime 2/3de meerderheid, die sterk de Polderdorpen zou kunnen besturen.

Indien N-VA er toch per se CD&V bij wil hebben, ondanks alle argumenten, zijn er eventueel oplossingen mogelijk via het hen aanbieden van het Voorzitterschap van de Districtsraad. Of kan N-VA natuurlijk zelf altijd een schepenmandaat afstaan aan CD&V.

PRO2040 is, net als de voorbije maanden, bereid hierover de komende dagen met N-VA nog gesprekken te voeren, op voorwaarde dat er eerst aan een inhoudelijk bestuursakkoord kan worden gewerkt.

Aan N-VA Polder, en hun mandatarissen, de keuze hoe zij de geschiedenis willen ingaan.

Contactpersoon

Zander Vliegen - lijsttrekker **PRO2040**

+32 (0)493 18 94 38

zandervliegen@pandora.be

www.PRO2040.be

www.facebook.com/PRO2040

welkom@PRO2040.be

